

# II ENCONTRO NACIONAL DO CLUBE LITERÁRIO DE DIREITO PRIVADO

---

Salvador · 27 de março de 2026

Revelação do uso de IA: foram utilizadas ferramentas de IA para auxiliar na confecção dos slides e no levantamento de casos.

# Quantificação do dano material causado pela criação e divulgação de **DEEPPFAKES** com inteligência artificial

---

## Técio Spínola Gomes

Advogado. Professor de Direito Civil · UFBA

Doutor em Direito Civil · USP

Líder do Grupo de Pesquisa Direito, Inovação e Tecnologia – DIT/UFBA.

[www.teciospinola.com.br](http://www.teciospinola.com.br)

# O PROBLEMA EM NÚMEROS

**US\$ 1,56 bi**

Perdas globais acumuladas até 2025 em razão de *deepfakes*

**39%**

Dos *deepfakes* da América Latina ocorrem no Brasil

**US\$ 40 bi**

Projeção de fraudes por IA nos EUA até 2027 (Deloitte)

**R\$ 4,5 bi**

Perdas estimadas por fraudes biométricas no Brasil

# O QUE É DEEPPFAKE?

Conteúdo audiovisual sintético ou manipulado por inteligência artificial de modo a representar falsamente uma pessoa real, com grau de verossimilhança que engana a percepção humana.

## Origem do termo

"*deep learning*" + "*fake*"

\* Técnica GANs: redes neurais em competição

## Modalidades

- *Face swap* (troca de rosto)
- *Voice cloning* (clonagem de voz)
- *Full-body puppetry*
- *Audio deepfake* (texto para voz)



## Vídeo

*Face swap, lip sync, puppet*



## Áudio

Clonagem de voz,  
TTS (Conversão de Texto em Fala)



## Imagem

“Nudificação”, manipulação

“A tecnologia não criou o crime — ela apenas tornou o impossível, trivial.”

# Arup · Hong Kong · 2024

Um funcionário do setor financeiro foi convidado para uma videoconferência com o CFO da empresa e vários colegas. Todos os participantes eram gerados por IA.

- 1 E-mail de *phishing* pede reunião urgente
- 2 Videoconferência com 'CFO e colegas' falseados
- 3 15 transferências bancárias autorizadas
- 4 Fundos dissipados em 5 contas e jamais recuperados

US\$ 25,6  
MILHÕES  
HK\$ 200 milhões

**Custo estimado para os criminosos: < US\$ 10.000 · ROI: 256.000%**

# CASOS INTERNACIONAIS RELEVANTES

EAU · 2020

US\$ 35 mi

## Clonagem de voz de diretor bancário

Gerente autoriza transferência para 'diretor regional' via voz sintética. Apenas US\$ 400 mil rastreados.

Hong Kong · 2024

US\$ 46 mi

## Golpe romântico industrializado

27 presos. Quadrilha em galpão de 370m<sup>2</sup> enganava homens em toda a Ásia via videochamadas *deepfake*.

Itália · 2025

€ 1 mi

## Voz clonada do Ministro da Defesa da Itália

Pedido de dinheiro para libertar jornalistas italianos sequestrados no Oriente Médio. Massimo Moratti e outros empresários enganados. € 1 mi congelados na Holanda.

EUA (Miami) · 2025

US\$ 59 mil

## Megan Thee Stallion v. Milagro Cooper

1º veredito de júri sobre *deepfake* pornográfico. A artista alegou a perda de 4 contratos estimados em US\$ 4 mi

Coreia do Sul · 2024

10 anos

## Condenação penal por pornografia *deepfake*

Réu condenado em razão de 2.000 imagens de ex-alunas universitárias via Telegram. Maior pena do país.

Índia · 2025

Injunção

## Ankur Warikoo (educador financeiro)

15,1 M seguidores; *deepfakes* endossando esquemas. Delhi HC: remoção em 36h. A empresa dele fatura cerca de US\$ 1,8 mi/ano.

# BRASIL: O EPICENTRO LATINO-AMERICANO

## Caso Drauzio Varella (TJSP, 2025)

Processo nº 1078499-98.2025.8.26.0100 · 35ª Vara Cível. Plataforma 'Britesflix' vendia cursos para criar *deepfakes* de figuras públicas promovendo produtos de saúde fraudulentos. Tutela urgente: remoção + multa de R\$ 50 mil/dia por descumprimento.

## Condenação da Plataforma X (2025)

Indenização de R\$ 30 mil a mulher vítima de *deepfakes* sexuais. Aplicação do CDC à responsabilidade da plataforma.

## Justiça Eleitoral · 2026

A estimativa é que a condenação ocorre em apenas 20% dos casos de *deepfakes*. Existem sérios problemas relacionados a *standards* probatórios. A Resolução TSE nº 23.748/2026 é o marco regulatório sobre IA em eleições.

## BRASIL EM NÚMEROS

**39%** dos *deepfakes* da América Latina

**5x** mais frequente que nos EUA (Wall Street Journal)

**822%** crescimento em fraudes por *deepfake* (BioCatch 2025)

**R\$ 160** custo de *Deepfake as a Service* na dark web brasileira

**51%** dos brasileiros foram vítimas de fraude digital em 2024

# FERRAMENTAS NOTABILIZADAS PELO USO ILÍCITO

Face Swap

ALTO

## DeepFaceLab (DFL)

Open-source. Gera cerca de 95% dos *deepfakes* online. Usado para burla a biometria, deepfake porn e fraudes corporativas.

Nudificação

CRÍTICO

## ClothOff / Undress AI

100+ sites, 200M+ visitas (1.º sem. 2024). Ação federal em NY (Yale Law Clinic). Operadores na Bielorrússia.

Clonagem de Voz

ALTO

## ElevenLabs

Usada no robocall de Biden (US\$ 1 + 20 min). Atores processam empresa por clonagem não consentida de voz.

Geração de Imagem

CRÍTICO

## Grok Imagine (xAI)

Banido na Indonésia, Malásia e Filipinas (jan/2026). UE abriu investigação. *Deepfakes* sexuais não consensuais.

Nudificação

HISTÓRICO

## DeepNude (2019)

"Paciente zero". Removido em 4 dias. O código continuou circulando e gerou todo o ecossistema atual.

Distribuição

ALTO

## Bots do Telegram

50+ bots, 4M usuários/mês (2024). Central na crise sul-coreana: salas com 220 mil membros.

# O PARADOXO DA QUANTIFICAÇÃO

O art. 944 CC dispõe que “A indenização mede-se pela extensão do dano”, mas...

## 1 Conversão do intangível

Dano reputacional para perda econômica mensurável. Como precificar queda de contratos futuros, clientes perdidos e capital social erodido?

## 2 Danos em cascata

Um *deepfake* pode causar transferências fraudulentas, manipulação de mercado, lucros cessantes, custos de crise e erosão de marca.

## 3 Alcance impossível de mensurar

Disseminação viral por plataformas, dark web e apps. Downloads indefinidos. O conteúdo é imperecível e o dano, contínuo.

## 4 Anonimato e ausência de capacidade de pagamento

Robocall de Biden: US\$ 1 e 20 min. Autor identificado, mas sem patrimônio. O criador desaparece. Quem responde?

## 5 Dificuldade crescente de prova com a evolução da IA

Não existem tecnologias confiáveis para certificar que algo foi criado por IA diante da dúvida fundada.

## 6 Problema internacional

Criador no país A, servidor no B, vítima no C, empresa no D. Qual lei? Qual tribunal? Qual executor?

# CENÁRIOS DE DANO MATERIAL

FRAUDE CORPORATIVA

CASO REAL

## Autorizado pelo *deepfake* do CEO

Banco digital brasileiro: gerente autoriza transferência durante ligação com 'CEO' que era um *deepfake*.

*! Nexo causal com o áudio falso vs. outros fatores da decisão do gerente.*

PROFISSIONAL

HIPOTÉTICO

## Médica com voz clonada vendendo medicamentos

*Deepfake* endossando tratamento não aprovado. Clientes abandonam o consultório. Processo ético no CRM.

*! Parcela de clientes que saíram pelo *deepfake* vs. os que saíram por outras razões.*

MERCADO FINANCEIRO

HIPOTÉTICO

## *Deepfake* news de CEO derruba ação em bolsa

Vídeo *deepfake* do CEO anuncia falência. Ação cai 18% em 40 min.

*! Isolamento do impacto: queda causada pelo *deepfake* vs. volatilidade preexistente.*

VIOLÊNCIA CONTRA A MULHER | HIPOTÉTICO

## Aluno cria falso perfil de conteúdo erótico de professora

*Deepfake* sexual distribuído a pais de alunos. Escola demite a professora. Perda de renda e impossibilidade de lecionar.

*! Demonstrar que a demissão derivou do *deepfake*, e não de outros pretextos.*

INFLUENCIADOR DIGITAL

HIPOTÉTICO

## Imagem usada em campanha publicitária falsa

Influenciador tem imagem usada para promover produto concorrente. Marca parceira rescinde por 'conflito de interesse'.

*! Valoração do contrato rescindido vs. lucros cessantes futuros.*

GOLPE ROMÂNTICO

CASO REAL

## Anne e o 'Brad Pitt' *deepfake*

Designer francesa transferiu acordo de divórcio inteiro. Tentou suicídio três vezes. Quem paga — o golpista? A plataforma?

*! Identificação e patrimônio do perpetrador; responsabilidade das plataformas intermediárias.*

# QUADRO JURÍDICO BRASILEIRO

## FUNDAMENTOS NORMATIVOS

### CF, art. 5.º, V e X

Inviolabilidade da imagem e vida privada; reparação por dano moral e material.

### CC, art. 186 + 927

Cláusula geral de responsabilidade civil por ato ilícito.

### CC, art. 944

"A indenização mede-se pela extensão do dano" → desafio central.

### CC, art. 20

Proibição de uso da imagem sem consentimento com fim comercial ou a desonra.

### LGPD (Lei 13.709/18)

Tratamento de dados biométricos/faciais sem justificativa → dano

### Marco Civil, art. 21

Remoção de conteúdo íntimo sem consentimento. Responsabilidade da plataforma.

### Lei 14.811/2024

Criminaliza manipulação de imagem para fins sexuais. Primeiro quadro penal específico.

## METODOLOGIAS DE QUANTIFICAÇÃO

### Dano *in re ipsa*

Uso indevido da imagem dispensa prova de prejuízo concreto. A lesão demonstrada comprova o próprio dano.

### Arbitramento judicial

Quando a quantificação exata é impossível, juiz estima a gravidade, extensão e capacidade econômica do réu.

### Lucros cessantes e perda de chances

Contratos terminados, parcerias frustradas, queda de faturamento documentada. Exige perícia especializada.

### Técnica do *disgorgement of profits*

Reversão dos lucros obtidos pelo uso indevido da imagem. Aplicável especialmente em deepfakes comerciais e publicitários.

### Danos pré-fixados?

DEFIANCE Act (EUA, 2026): US\$ 150–250 mil por vítima — elimina necessidade de prova de dano específico.

### Responsabilidade solidária da plataforma

Marco Civil, art. 21 + CDC: plataforma responde pela manutenção do conteúdo após notificação.

# CASOS RELEVANTES

## Heart on My Sleeve — *deepfake* de Drake & The Weeknd

Ghostwriter977 (2023): 9,3M visualizações no TikTok, 254K streams no Spotify. Removida por sample não autorizado — não pela clonagem vocal. Submetida ao Grammy. Ironia: o próprio Drake usou IA para clonar a voz de Tupac (morto em 1996) em 2024.

## O livro que salvou milhões de euros da Ferrari

2024: golpistas clonaram a voz do CEO Benedetto Vigna. Executivo desconfiou, perguntou qual livro Vigna havia recomendado. O impostor não sabia. Golpe abortado.

## Biden em New Hampshire: US\$ 1 + 20 minutos

Jan/2024: Robocall com voz clonada de Biden desestimulando eleitores. Custo: US\$ 1 no ElevenLabs + 20 min. Multa de US\$ 6 milhões da FCC + acusação criminal por supressão de votos (pena de até 7 anos).

## *Deepfake* de 'Brad Pitt' custou €830 mil e quase a vida

Designer francesa Anne: 18 meses de 'relacionamento'. Fotos geradas por IA de Pitt no hospital com câncer renal. Ela divorciou-se e transferiu o valor inteiro obtido no acordo de divórcio. Tentou suicídio três vezes.

## A extinção do processo baseado em vídeos *deepfake*

Mendones v. Cushman & Wakefield (California, 2025): autores submeteram vídeos *deepfake* como evidência. Juíza extinguiu o processo e aplicou sanções. *Deepfakes* destroem a confiança no sistema probatório.

## O Dividendo do Mentiroso

Chesney & Citron (Cal. L. Rev. 2019): a mera existência de *deepfakes* permite que pessoas reais neguem evidências legítimas. Em 2025, réus em casos de abuso começaram a alegar que vídeos reais eram *deepfakes*.

# CONCLUSÕES

I

Existe acentuada assimetria entre o baixo custo de produção dos *deepfakes* e o retorno obtido pelos fraudadores.

II

A regra de que a reparação mede-se pela extensão do dano colapsa quando o dano é viral, multinacional, contínuo e de difícil certificação técnica.

III

A mera existência dos *deepfakes* abala a confiança em provas documentais legítimas. As consequências de sua criação e divulgação são de difícil separação de concausas.

IV

## Possíveis caminhos

Dano *in re ipsa* + arbitramento judicial + *disgorgement*  
+ responsabilidade solidária da plataforma + danos pré-fixados?

“

*“Estamos a décadas de ter tecnologia forense que possa concluir definitivamente se algo é real ou falso”*

Prof. Hany Farid (UC Berkeley)

## Técio Spínola Gomes

Professor de Direito Civil · UFBA  
Doutor em Direito Civil · USP  
Salvador, 27.03.2026

[www.teciospinola.com.br](http://www.teciospinola.com.br)